

Variograma Matern

Salvador Pintos

marzo 2012

1. Definición

El variograma Matern aparece en la literatura geoestadística como:

$$\text{variog}(h) = \text{sill} \left(1 - \frac{1}{2^{\nu-1}\Gamma(\nu)} \left(\frac{h}{pr} \right)^{\nu} K_{\nu} \left(\frac{h}{pr} \right) \right) \quad (1)$$

depende de 3 parámetros:

- sill varianza del proceso
- ν parámetro de forma
- pr parámetro de escala asociado al rango ya que participa en la expresión del variograma en el cociente $\frac{h}{pr}$.

Siendo K_{ν} la función de Bessel modificada de segunda clase. Esta función está codificada en los paquetes matemáticos y estadísticos; en Matlab, por ejemplo, es *besselk*.

1.1. Propiedades

Cuando $z \Rightarrow 0$ $K_{\nu}(z) \sim 0,5\Gamma(\nu) \left(\frac{z}{2}\right)^{-\nu}$ entonces $\lim_{h \rightarrow 0} \text{variog}(h) = 0$, aunque no está definida en 0.

El parámetro de forma ν es un parámetro de suavidad ya que mayor ν implica menor $\text{variog}(h)$, y en consecuencia mayor continuidad espacial.

En la figura 1 se observa la forma de los variogramas para $\nu \leq 1$. Se resalta en azul el caso $\nu = 0,5$ que corresponde al modelo exponencial. Ya a partir de $\nu = 0,6$ se observa un cambio en la concavidad. Los modelos son con pendiente no nula en el origen. La figura 2 muestra las formas de las curvas para valores crecientes de $\nu = 1, 2, 3, 4, 6, 10, 40$. En azul el caso $\nu = 1$ y en rojo los restantes aumentando la continuidad espacial con ν . Se ha agregado además en negro el caso del variograma gaussiano para que se observe que cuando $\nu \Rightarrow +\infty$ el variograma Matern converge al variograma gaussiano.

Fijados el sill y el rango, el agregar un parámetro adicional permite una familia de curvas versátiles de variograma que van desde las de concavidad negativa (como la exponencial) a las que se inician con concavidad positiva para

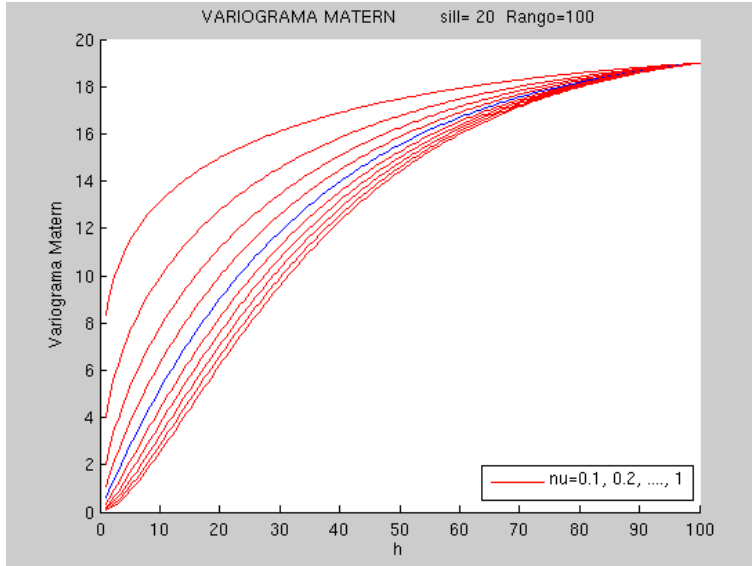


Figura 1: Variogramas Matern para $\nu = 0,1, 0,2, \dots, 1$ $sill = 20$ $Rango = 100$

luego cambiar a negativa, como la gaussiana. Estos dos modelos antes mencionados son casos particulares del modelo Matern, $\nu = 0,5$ para la exponencial, y $\nu \Rightarrow +\infty$ para la gaussiana.

1.2. Relación entre pr y el rango

Puesto que el parámetro de escala no es directamente el rango, es necesario establecer la relación entre el rango experimental del modelo y los parámetros. Resolver numéricamente la ecuación $variog(h) = 0,95$ conduce a una función $Rango(\nu)/pr$ dada por el cuadro 1, para valores de ν entre 0 y 1.

Para $\nu > 1$ la relación entre $(Rango(\nu)/pr)^2$ y ν es lineal y con un excelente ajuste:

$$(Rango(\nu)/pr)^2 = a + b\nu$$

con $a = 5,1634$ y $b = 12,0324$. De la ecuación anterior se obtiene:

$$pr = \frac{Rango(\nu)}{\sqrt{a + b\nu}} \quad (2)$$

Luego, dado un variograma cualquiera, por la forma se tendrá un ν tentativo, y con éste y el Rango se deduce pr .

Cuando $\nu \geq 1$ la ecu. 2 permite calcular el parámetro pr para distintos valores del Rango y ν .

Cuadro 1: Relación $\text{Rango}(\nu)/pr$ para $\nu = 0,1, 0,2, \dots, 1$

| ν | $\text{Rango}(\nu)/pr$ |
|-------|------------------------|
| 0.1 | 1.393 |
| 0.2 | 2.0 |
| 0.3 | 2.407 |
| 0.4 | 2.7262 |
| 0.5 | 3.0 |
| 0.6 | 3.233 |
| 0.7 | 3.447 |
| 0.8 | 3.644 |
| 0.9 | 3.827 |
| 1.0 | 4.0 |

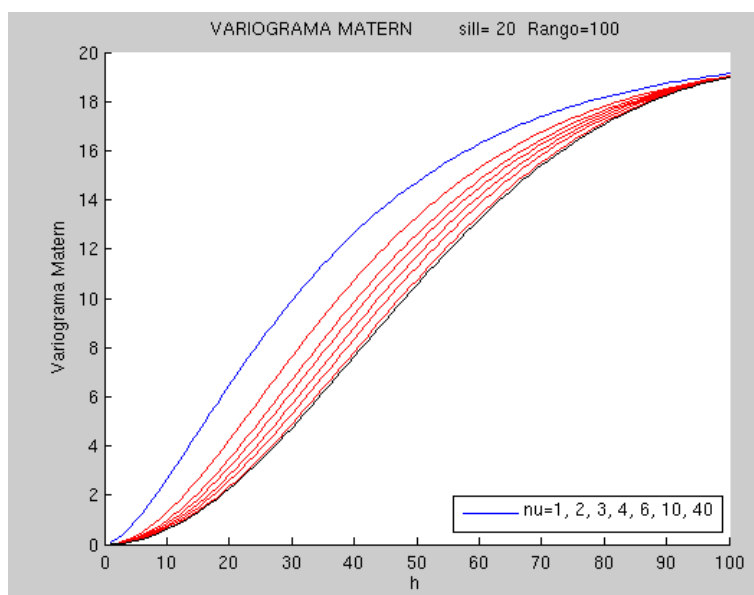


Figura 2: Variograma matern para $\nu = 1, 2, 3, 4, 6, 10, 40$

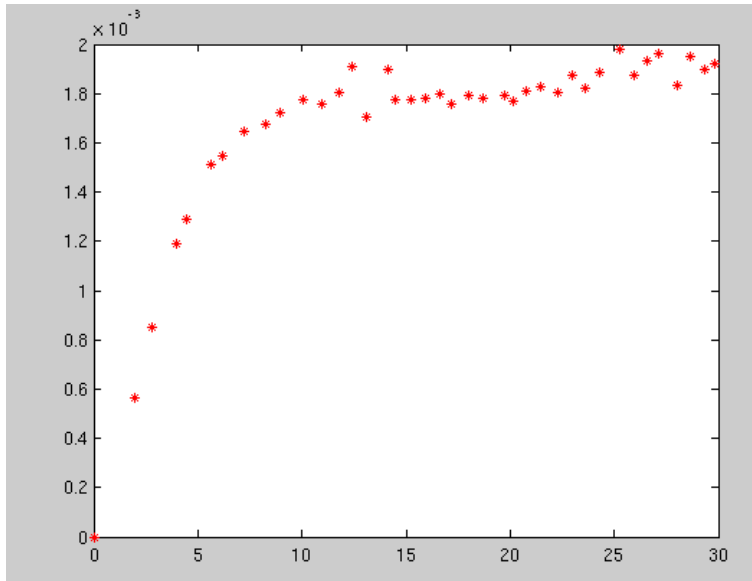


Figura 3: Variograma experimental

1.3. Ejemplo

La figura 3 presenta un variograma experimental. Los primeros valores hacen dudar de un modelo exponencial o esférico ya que la concavidad es nula en vez de negativa. Se observa un $sill \sim 0,002$, un posible $\nu \sim 0,9$, y un $rango \sim 10$.

Con la tabla de relación para $\nu = 0,9$ se obtiene un $pr \sim \frac{10}{3,827} = 2,613$.

Con los valores iniciales de los parámetros se ajusta el variograma Matern por mínimos cuadrados y se obtiene los parámetros finales:

$$\begin{array}{ll} sill & 0,0018 \\ \nu & 1 \\ pr & 2,4 \end{array}$$

que por la relación dada en la tabla corresponde a un $rango = 9,6$

Para visualizar el ajuste se presenta en la figura 4 el variograma experimental, el variograma Matern hallado (en rojo) y el exponencial (en azul). La natural concavidad negativa del variograma exponencial impide un buen ajuste en los primeros valores $0 < h < 8$; no así el Matern que ajusta perfectamente.

Optimizar el modelo de Variograma Matern (3 parámetros) es una mejor opción que anidar un exponencial más un gaussiano (4 parámetros).

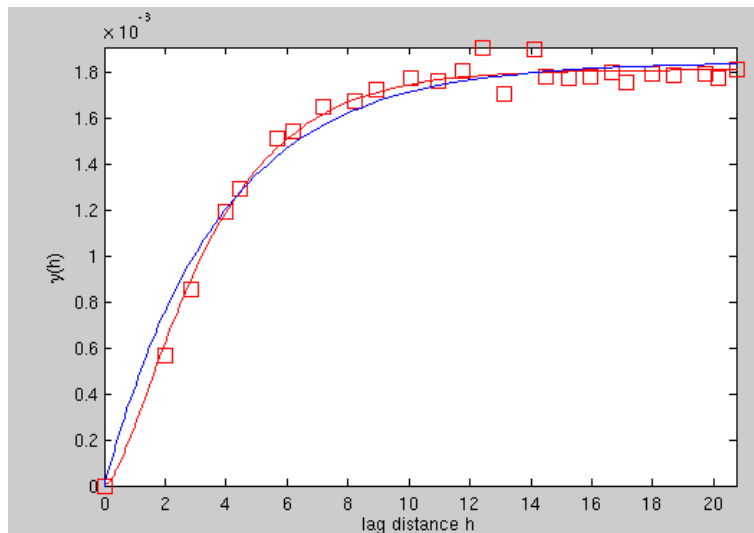


Figura 4: Variograma Matern y exponencial ajustado a la data experimental